

บทที่ ๓
สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยอยู่ในประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ ๒ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

๓.๑ ตารางสรุปการประเมิน

ตาราง ส.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	วิธีการคำนวณ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน		
				มจร	สกอ	บรรล
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ		6	4	4	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	๔ ข้อ		5	5		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓	๓.๕๑	10722 / 2461	4.36	4.36		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔	๔ ข้อ		5	5		บรรล
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.59	4	
องค์ประกอบที่ 2						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔ ข้อ		6	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๒๒ หรือ ๔.๕๐	$\frac{(((293 \times 100) / 967.5) \times 5)}{30}$	30.28	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๔๕ หรือ ๙	$\frac{(((152 \times 100) / 967.5) \times 5)}{60}$	15.71	1.31	1.31	ไม่บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๕		5	4	4	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๖ ข้อ		7	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ		7	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๔ ข้อ		5	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ		5	5	5	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙	ร้อยละ ๘๐	$\frac{(((380 \times 100) / 382) \times 5)}{100}$	99.48	4.97		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐	๓.๕๑ คะแนน	10145.9 / 2343	4.33	4.33		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๑	ร้อยละ ๒๐	$\frac{(((206.75 \times 100) / 899) \times 5)}{25}$	23	4.6		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๒	ร้อยละ ๔๐	$\frac{(((6.75 \times 100) / 112) \times 5)}{50}$	6.03	0.6		ไม่บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๓	๔.๕๐	$\frac{((3004 / 967.5) \times 5)}{6}$	3.1	2.59		ไม่บรรล

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	วิธีการคำนวณ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน		
				มจร	สกอ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.03	4.41	
องค์ประกอบที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ		7	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ		6	5	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5	5	
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ		8	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ		5	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๒๐,๐๐๐ บาท	116.40 / 27	4.31	4.31	4.31	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๔	ร้อยละ ๘	23.07 / 27	0.85	0.85		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕	ร้อยละ ๑๕	$((95 \times 100) / 969.5) \times 5) / 20$	9.8	2.45		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖	ร้อยละ ๘	$((93.75 \times 100) / 969.5) \times 5) / 10$	9.67	4.84		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.74	4.77	
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ		5	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ		5	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓	ร้อยละ ๒๒	$((71 \times 100) / 200) \times 5) / 30$	35.5	5		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๔ ข้อ		5	5		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕	๔ ข้อ		5	5		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖	๔ ข้อ		5	5		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				5	5	
องค์ประกอบที่ 6						
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ		6	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒	๔ ข้อ		5	5		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓	๔ ข้อ		5	5		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				5	5	
องค์ประกอบที่ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ		7	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ		5	5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๔ ข้อ		5	5	5	บรรลุ

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	วิธีการคำนวณ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน		
				มจร	สกอ	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๕ ข้อ		5	4	4	บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕	๓.๕๑ คะแนน		4.27	4.27		บรรล
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๖	๓.๕๑ คะแนน		4.68	4.68		บรรล
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7				4.66	4.75	
องค์ประกอบที่ 8						
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๖ ข้อ		7	5	5	บรรล
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8				5	5	
องค์ประกอบที่ 9						
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๗ ข้อ		8	4	4	บรรล
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9				4	4	
รวมทุกองค์ประกอบ				4.41	4.64	บรรล 37/42

ตาราง ส.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							
	ปัจจัยนำเข้า <I>		กระบวนการ <P>		ผลผลิต/ผลกระทบ <O/I>		รวม	
	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร
องค์ประกอบที่ 1			(๑.๑) 4	(๑.๑) 4		(๑.๒) 5, (๑.๓) 4.36, (๑.๔) 5	4	4.59
องค์ประกอบที่ 2	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31, (๒.๕) 5	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31, (๒.๕) 5	(๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๒.๖) 5, (๒.๗) 5	(๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๒.๖) 5, (๒.๗) 5	(๒.๘) 5	(๒.๘) 5, (๒.๙) 4.97, (๒.๑๐) 4.33, (๒.๑๑) 4.6, (๒.๑๒) 0.6, (๒.๑๓) 2.59	4.41	4.03
องค์ประกอบที่ 3			(๓.๑) 5, (๓.๒) 5	(๓.๑) 5, (๓.๒) 5			5	5
องค์ประกอบที่ 4	(๔.๓) 4.31	(๔.๓) 4.31	(๔.๑) 5, (๔.๒) 5	(๔.๑) 5, (๔.๒) 5		(๔.๔) 0.85, (๔.๕) 2.45, (๔.๖) 4.84	4.77	3.74
องค์ประกอบที่ 5			(๕.๑) 5, (๕.๒) 5	(๕.๑) 5, (๕.๒) 5		(๕.๓) 5, (๕.๔) 5, (๕.๕) 5, (๕.๖) 5	5	5
องค์ประกอบที่ 6			(๖.๑) 5	(๖.๑) 5		(๖.๒) 5, (๖.๓) 5	5	5
องค์ประกอบที่ 7			(๗.๑) 5, (๗.๒) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4	(๗.๑) 5, (๗.๒) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4		(๗.๕) 4.27, (๗.๖) 4.68	4.75	4.66
องค์ประกอบที่ 8			(๘.๑) 5	(๘.๑) 5			5	5
องค์ประกอบที่ 9			(๙.๑) 4	(๙.๑) 4			4	4
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้	3.91	3.91	4.78	4.78	5.00	4.18	4.64	4.41

ตาราง ส.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							
	ปัจจัยนำเข้า <I>		กระบวนการ <P>		ผลผลิต/ผลกระทบ <O/I>		รวม	
	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร
๑ คุณภาพบัณฑิต					(๒.๘) 5	(๒.๘) 5, (๒.๙) 4.97, (๒.๑๐) 4.33, (๒.๑๑) 4.6, (๒.๑๒) 0.6	5	3.9
๒ ก. ด้านธรรมภิบาลของการบริหาร			(๑.๑) 4, (๒.๔) 4, (๗.๑) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๘.๑) 5, (๙.๑) 4	(๑.๑) 4, (๒.๔) 4, (๗.๑) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๘.๑) 5, (๙.๑) 4		(๗.๕) 4.27, (๗.๖) 4.68	4.43	4.44
๒ ข. ด้านพันธกิจของการบริหาร	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31, (๒.๕) 5, (๔.๓) 4.31	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31, (๒.๕) 5, (๔.๓) 4.31	(๒.๑) 5, (๒.๖) 5, (๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5, (๔.๑) 5, (๕.๑) 5, (๕.๒) 5, (๖.๑) 5	(๒.๑) 5, (๒.๖) 5, (๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5, (๔.๑) 5, (๕.๑) 5, (๕.๒) 5, (๖.๑) 5		(๑.๒) 5, (๑.๓) 4.36, (๑.๔) 5, (๒.๑๓) 2.59, (๕.๓) 5, (๕.๔) 5, (๕.๕) 5, (๕.๖) 5, (๖.๒) 5, (๖.๓) 5	4.66	4.68
๓ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้			(๔.๒) 5, (๗.๒) 5	(๔.๒) 5, (๗.๒) 5		(๔.๔) 0.85, (๔.๕) 2.45, (๔.๖) 4.84	5	3.63
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.91	3.91	4.78	4.78	5.00	4.18	4.64	4.41

ตาราง ส.๔ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							
	ปัจจัยนำเข้า <I>		กระบวนการ <P>		ผลผลิต/ผลกระทบ <O/I>		รวม	
	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร
๑ ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย			(๒.๖) 5, (๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5, (๕.๑) 5, (๕.๒) 5	(๒.๖) 5, (๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5, (๕.๑) 5, (๕.๒) 5	(๒.๘) 5	(๒.๘) 5, (๒.๙) 4.97, (๒.๑๐) 4.33, (๒.๑๑) 4.6, (๒.๑๒) 0.6, (๕.๓) 5, (๕.๔) 5, (๕.๕) 5, (๕.๖) 5	5	4.63
๒ ด้าน กระบวนการ ภายใน	(๒.๕) 5	(๒.๕) 5	(๑.๑) 4, (๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๔.๑) 5, (๖.๑) 5, (๗.๑) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๙.๑) 4	(๑.๑) 4, (๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๔.๑) 5, (๖.๑) 5, (๗.๑) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๙.๑) 4		(๑.๒) 5, (๑.๓) 4.36, (๑.๔) 5, (๖.๒) 5, (๖.๓) 5, (๗.๕) 4.27, (๗.๖) 4.68	4.6	4.67
๓ ด้านการเงิน	(๔.๓) 4.31	(๔.๓) 4.31	(๘.๑) 5	(๘.๑) 5			4.66	4.66
๔ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ วัฒนธรรม	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31	(๔.๒) 5, (๗.๒) 5	(๔.๒) 5, (๗.๒) 5		(๒.๑๓) 2.59, (๔.๔) 0.85, (๔.๕) 2.45, (๔.๖) 4.84	4.08	3.38
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้	3.91	3.91	4.78	4.78	5.00	4.18	4.64	4.41

ตาราง ส.๕ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							
	ปัจจัยนำเข้า <I>		กระบวนการ <P>		ผลผลิต/ผลกระทบ <O/I>		รวม	
	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร	สกอ	มจร
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา								
๑ ด้านกายภาพ	(๒.๕) 5	(๒.๕) 5					5	5
๒ ด้านวิชาการ	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31	(๒.๒) 5, (๒.๓) 1.31	(๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๒.๖) 5	(๒.๑) 5, (๒.๔) 4, (๒.๖) 5		(๒.๑๓) 2.59	4.06	3.82
๓ ด้านการเงิน			(๘.๑) 5	(๘.๑) 5			5	5
๔ ด้านบริหาร จัดการ			(๑.๑) 4, (๗.๑) 5, (๗.๒) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๙.๑) 4	(๑.๑) 4, (๗.๑) 5, (๗.๒) 5, (๗.๓) 5, (๗.๔) 4, (๙.๑) 4		(๑.๒) 5, (๑.๓) 4.36, (๑.๔) 5, (๗.๕) 4.27, (๗.๖) 4.68	4.5	4.57
เฉลี่ยรวมมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา							4.41	4.38
๒. มาตรฐานด้านการจัดการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา								
๑ ด้านการผลิต บัณฑิต			(๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5	(๒.๗) 5, (๓.๑) 5, (๓.๒) 5	(๒.๘) 5	(๒.๘) 5, (๒.๙) 4.97, (๒.๑๐) 4.33, (๒.๑๑) 4.6, (๒.๑๒) 0.6	5	4.31
๒ ด้านการวิจัย	(๔.๓) 4.31	(๔.๓) 4.31	(๔.๑) 5, (๔.๒) 5	(๔.๑) 5, (๔.๒) 5		(๔.๔) 0.85, (๔.๕) 2.45, (๔.๖) 4.84	4.77	3.74
๓ ด้านการให้บริการ วิชาการแก่สังคม			(๕.๑) 5, (๕.๒) 5	(๕.๑) 5, (๕.๒) 5		(๕.๓) 5, (๕.๔) 5, (๕.๕) 5, (๕.๖) 5	5	5
๔ ด้านการทำนุ บำรุงศิลปและ วัฒนธรรม			(๖.๑) 5	(๖.๑) 5		(๖.๒) 5, (๖.๓) 5	5	5
เฉลี่ยรวมมาตรฐานด้านการจัดการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา							4.93	4.43
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.91	3.91	4.78	4.78	5.00	4.18	4.64	4.41

๓.๒ ข้อสรุป ตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๙ ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และ ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

(๑) สรุปตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๙ ด้าน

จากตาราง ส.๒

ผลการประเมินมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๔๑)

องค์ประกอบที่มีผลการประเมิน ระดับดีมาก จำนวน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (๔.๕๙) องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต (๕.๐๐) องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม (๕.๐๐) องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (๕.๐๐) องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ (๔.๖๖) และองค์ประกอบที่ ๘ การเงิน และงบประมาณ (๕.๐๐)

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี จำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ การผลิต บัณฑิต (๔.๐๓) องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย (๓.๗๔) และองค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (๔.๐๐)

พิจารณาจากปัจจัย I P O/I ทั้ง ๓ ด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑ ผลการ ดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดี ด้านกระบวนการมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๘ ผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก และ ด้านผลผลิต/ผลกระทบ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี

เหตุผลที่ส่งเสริมผลของการประเมินทั้ง ๓ ด้าน

ด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีผลการประเมินระดับดี ใน องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตมีเรื่องที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านกระบวนการ ทุกองค์ประกอบดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์ประกอบที่ ๑ และ องค์ประกอบที่ ๙ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เนื่องจากการดำเนินงานยังไม่ครบวงจรคุณภาพ PDCA โดยเฉพาะยังขาดการนำผลการประเมินแผนไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลผลิต/ผลกระทบ องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดี แต่องค์ประกอบด้านการวิจัย ยังอยู่ในระดับพอใช้ ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ผลงานนิสิตระดับปริญญาเอก การพัฒนาอาจารย์ ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวมทั้งผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

(๒) สรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากตาราง ส.๓

มาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินในระดับดีมากในด้านพันธกิจของการบริหาร (๔.๖๘) นอกนั้นมีผลการประเมินในระดับดี คือ ด้านคุณภาพบัณฑิต (๓.๙๐) ด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร (๔.๔๔) และ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (๓.๖๓)

เหตุผลที่ส่งเสริมผลของการประเมินทั้ง ๓ ด้าน

ด้านปัจจัยนำเข้า มาตรฐานที่เกี่ยวกับพันธกิจของการบริหาร ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนคือเรื่องอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ขณะที่เงินสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับดี

ด้านกระบวนการ มาตรฐานที่เกี่ยวกับด้านพันธกิจของการบริหาร รวมทั้งด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินดีมาก ส่วนด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับดี เนื่องจากกระบวนการพัฒนาแผนและกระบวนการบริหารความเสี่ยงยังดำเนินการไม่ครบวงจรคุณภาพ PDCA

ด้านผลผลิต/ผลกระทบ มาตรฐานที่เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตและมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนด้านผลงานนิสิตระดับปริญญาเอก ด้านพันธกิจของการบริหารมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่การพัฒนาอาจารย์ยังเป็นปัญหา ส่วนด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยในเรื่อง ผลงานวิจัยตีพิมพ์และผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ยังเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

(๓) สรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

จากตาราง ส.๔

จากมุมมองด้านบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ๓ ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๔.๖๓) ด้านกระบวนการภายใน (๔.๖๗) และด้านการเงิน (๔.๖๖) ส่วนด้านบุคลากร การเรียนรู้และวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๘)

ด้านปัจจัยนำเข้า มุมมองด้านกระบวนการภายในอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ด้านบุคลากรการเรียนรู้และวัฒนธรรม อยู่ในเกณฑ์พอใช้ เรื่องที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนในเรื่องอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านกระบวนการ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และวัฒนธรรม มีผลการประเมินดีมาก ในมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี

ด้านผลผลิต/ผลกระทบ มุมมองด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินดีมาก มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินในเกณฑ์ดี ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และวัฒนธรรมยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เรื่องที่ต้องปรับปรุงคือ การพัฒนาอาจารย์ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

(๔) สรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จากตาราง ส.๕

ตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีผลการประเมินภาพรวม ๔.๓๘ อยู่ในระดับดี ด้านที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก คือ ด้านกายภาพ (๕.๐๐) ด้านการเงิน (๕.๐๐) และด้านการบริหารจัดการ (๔.๕๗) ส่วนด้านวิชาการมีผลการประเมินในระดับดี (๓.๘๒)

ด้านปัจจัยนำเข้า มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านกายภาพ ส่วนด้านวิชาการ ต้องปรับปรุงเร่งด่วนในประเด็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านกระบวนการ ด้านกายภาพ การเงินและการบริหารจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนคือ การทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ในส่วนของการนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลผลิต/ผลกระทบ ด้านวิชาการ ยังมีปัญหาในด้านการพัฒนาอาจารย์

ตามมาตรฐานด้านการจัดการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินภาพรวม ๔.๔๓ อยู่ในระดับ ดี ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก คือ ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม (๕.๐๐) และ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี คือ ด้านการผลิตบัณฑิต (๔.๓๑) และด้านการวิจัย (๓.๗๔)

ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการวิจัย เงินสนับสนุนการวิจัยอยู่ในเกณฑ์ดี

ด้านกระบวนการ ทุกพันธกิจมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ด้านผลผลิต/ผลกระทบ ด้านการผลิตบัณฑิต ผลงานนิสิตระดับปริญญาเอกยังอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงเร่งด่วน และ ด้านการวิจัย ยังต้องปรับปรุงในเรื่องการตีพิมพ์งานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์