

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ช่วงเวลาข้อมูล ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๑. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	<p>สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการ ๒๐ รูป / คน ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยครบถ้วนและมีการประเมินตนเอง ๕ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) การทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย</p> <p>สภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ ๔.๑๓ คะแนน</p> <p>๒) การกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการก้าบนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ</p> <p>สภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ ๔.๒๙ คะแนน</p> <p>๓) การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>สภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ ๔.๔๑ คะแนน</p> <p>๔) การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>สภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ ๔.๑๓ คะแนน</p> <p>๕) การดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล</p> <p>สภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ ๔.๔๐ คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ได้คะแนน ๔.๒๗</p>	<p>๗.๑.๑-๑ ข้อมูลประวัติกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๗.๑.๑-๒ พรบ. มจร ๒๕๔๐ ม. ๑๙ (หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย)</p> <p>๗.๑.๑-๓ ประกาศ เรื่อง ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๗</p> <p>๗.๑.๑-๔ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖</p> <p>๗.๑.๑-๕ รายงานการศึกษาดูงานตนเอง สภามหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๖</p> <p>๗.๑.๑-๖ ผลการประเมิน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p>
๒.	มหาวิทยาลัย ประกาศวิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	๗.๑.๒-๑ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนพัฒนา มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	<p>ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙) ว่า “มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการศึกษาพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ โดยจัดการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ ให้นำไปสู่การพัฒนาจิตใจและสังคมอย่างยั่งยืน”</p> <p>ผู้บริหารดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และกำหนดแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้านของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้บริหารถ่ายทอดและชี้แจงนโยบายการดำเนินงานให้กับทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ โดยอธิการบดีได้แสดงปาฐกถาพิเศษที่แสดงเรื่องในพิธีเปิดมหาวิทยาลัย ในหัวข้อยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสงฆ์ โดยมีการจัดพิมพ์หนังสือเผยแพร่ และ มหาวิทยาลัยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการดำเนินการและคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแก่บุคลากรทุกระดับ นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับสูงได้ถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์ในที่ประชุมสภาวิชาการ</p> <p>ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศเป็นฐานข้อมูลประกอบการบริหารและตัดสินใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ระบบทะเบียน เป็นระบบที่ให้ผู้บริหารตรวจสอบและเห็นภาพรวมของการลงทะเบียนเรียน เพิ่ม-ลดรายวิชา และดูผลสอบในแต่ละภาคการศึกษาผ่าน internet ได้ ๒. ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> - ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เป็น 	<p>๗.๑.๒-๒ ปาฐกถาของอธิการบดีเนื่องในพิธีเปิดมหาวิทยาลัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสงฆ์” ตีพิมพ์ในหนังสือเรื่อง ทำไมเรารักพระเจ้าอยู่หัว</p> <p>๗.๑.๒-๓ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ ๑๑</p> <p>๗.๑.๒-๔ รายงานการประชุมสภาวิชาการ</p> <p>๗.๑.๒-๕ คู่มือการใช้งานระบบทะเบียนนิสิต</p> <p>๗.๑.๒-๖ ระบบ MIS</p> <p>๗.๑.๒-๗ ฐานข้อมูล MCUthesis</p> <p>๗.๑.๒-๘ ฐานข้อมูล ThaiLIS</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>ระบบที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ Online MCUthesis - ระบบสืบค้น ฐานข้อมูล ThaiLIS <p>๓. ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (MIS) <p>๔. ระบบสารสนเทศด้านการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี (MIS) 	
<p>๓.</p> <p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย</p>	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายปีเพื่อให้กองแผนงานนำข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบผลการดำเนินงานดังกล่าวตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและสื่อสารแผน ผ่านที่ประชุม สภาวิชาการ และกรรมการประจำส่วนงานชุดต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>๗.๑.๓-๑ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ไตรมาส ๑-๒ (ต.ค.๕๕ – มี.ค.๕๖)</p> <p>๗.๑.๓-๒ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ไตรมาส ๓-๔ (เม.ย.๕๖-ก.ย.๕๖)</p> <p>๗.๑.๓-๓ รายงานการประชุมสภาวิชาการ</p> <p>๗.๑.๓-๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/ส่วนงาน</p>
<p>๔.</p> <p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p>	<p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและตัดสินใจในรูปแบบต่างๆ เช่น การเข้าร่วมเป็นกรรมการ/คณะทำงานโดยมีผู้แทนของแต่ละส่วนงานเข้ามามีส่วนร่วม เช่น สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการประจำคณะ/สถาบัน / สำนัก/วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการประชุม สัมมนาต่างๆ</p>	<p>๗.๑.๔-๑ รายชื่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ</p> <p>๗.๑.๔-๒ คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องมอบหมายหน้าที่</p> <p>๗.๑.๔-๓ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p> <p>๗.๑.๔-๔ หนังสือมอบอำนาจรองอธิการบดี</p> <p>๗.๑.๔-๕ พรบ. มหาวิทยาลัย มาตรา ๓๐</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจและดำเนินงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ	
<p>๕.</p> <p>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้ตามศักยภาพ</p>	<p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยถ่ายทอดความรู้ผ่านการประชุมผู้บริหารวิชาการ การประชุมสภาวิชาการ และการประชุมสัมนา</p>	<p>๗.๑.๕-๑ ปฏิทินการประชุมผู้บริหารวิชาการ</p> <p>๗.๑.๕-๒ ปฏิทินการประชุมสภาวิชาการ</p> <p>๗.๑.๕-๓ เอกสารการประชุมผู้บริหารวิชาการ</p> <p>๗.๑.๕-๔ รายงานการประชุมสภาวิชาการ</p> <p>๗.๑.๕-๕ สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาความคิดเชิงระบบสำหรับผู้บริหารในองค์กรสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</p> <p>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p>
<p>๖.</p> <p>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>๑. หลักประสิทธิผล มีการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตามผลตามระบบ เพื่อดูการบรรลุเป้าหมาย ของการปฏิบัติงานตามแผน</p> <p>๒. หลักประสิทธิภาพ มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ คำนวณประหยัด ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน สถานที่ เช่น อาคารเรียน หอประชุม ที่มีการใช้งาน เพื่อตอบสนองงานทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยทุกส่วนงานสามารถใช้งานร่วมกัน</p> <p>๓. หลักการตอบสนอง มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้รับบริการ นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร เพื่อนำผลการสำรวจมาวางแผนดำเนินงาน</p> <p>๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม ผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>๗.๑.๖-๑ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ไตรมาส ๑-๒ (ต.ค.๕๕ – มี.ค.๕๖)</p> <p>๗.๑.๖-๒ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ไตรมาส ๓-๔ (เม.ย.๕๖-ก.ย.๕๖)</p> <p>๗.๑.๖-๓ รายการโทรศัพท์ศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>๗.๑.๖-๔ รายชื่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p> <p>๗.๑.๖-๕ รายชื่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>๗.๑.๖-๖ เว็บไซต์ สายตรงอธิการบดี</p> <p>http://www.mcu.ac.th/atikarn/</p> <p>๗.๑.๖-๗ เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารวิชาการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>เป็นผู้นำทางความคิดในด้านพระพุทธศาสนา โดยมีการเผยแพร่แนวทางการสร้างสังคมเป็นสุข ผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์เป็นประจำ นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำกิจกรรม/โครงการเพื่อลดปัญหาสังคมหลายโครงการ อาทิเช่น โครงการปฏิบัติวิปัสสนากัมมัฏฐาน โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เป็นต้น</p> <p>๕. หลักความโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ภายใต้กรอบการปฏิบัติที่ชัดเจน มีส่วนงานตรวจสอบภายใน มีคณะกรรมการ ที่บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวมถึงเปิดโอกาสและช่องทางในการร้องทุกข์ ผ่านสายตรง อธิการบดี หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>๖. หลักการมีส่วนร่วม กลไกการบริหารในรูปแบบของสภาวิชาการ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารซึ่งเป็นตัวแทนจากคณะ วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ เข้าร่วมประชุมทุกเดือน ในส่วนของบุคลากร สามารถมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยมีการกำหนดสัดส่วนที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านที่ประชุมสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นในวาระต่าง ๆ</p> <p>๗. หลักการกระจายอำนาจ มีการกระจายอำนาจการบริหารและอำนาจการตัดสินใจให้แก่ ผู้บริหารของ วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ ห้องเรียน หน่วยวิทยบริการ โดยกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>๘. หลักนิติธรรม มีการดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักด้านนิติธรรม โดยที่การบริหารทุกระดับต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ และมีบทลงโทษการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>๗.๑.๖-๘ ระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๔๔</p> <p>๗.๑.๖-๙ ระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>๙. หลักความเสมอภาค การเปิดโอกาสให้คนทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์ และทุกชาติเข้าศึกษา รวมทั้งไม่มีข้อห้ามผู้ที่นับถือศาสนานิกายอื่น หรือศาสนาอื่น เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย และไม่มีการกำหนดอายุของผู้เรียน</p> <p>๑๐) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ที่ประชุมผู้บริหารวิชาการ เป็นที่ประชุมซึ่งผู้บริหารจากส่วนงานจัดการศึกษาทั่วประเทศหารือร่วมกัน ในการดำเนินงานด้านวิชาการ เช่น การใช้ข้อสอบกลาง การจัดทำตำรากลาง เป็นต้น</p>	
๗. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารระดับอธิการบดี โดยมีผลคะแนน ๔.๖๘	<p>๗.๑.๗-๑ แบบประเมินอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง</p> <p>๗.๑.๗-๒ ผลการประเมิน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๖ ข้อ	๗ ข้อ	๕	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒
ชนิดของตัวบ่งชี้
ช่วงเวลาข้อมูล

การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สถาบันเรียนรู้
กระบวนการ
ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ไว้ในแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล” ในประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒๔ “พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรให้มีความเป็นสากล” ดังนี้ ๑) ด้านการผลิตบัณฑิต กำหนดประเด็นความรู้ จำนวน ๑ เรื่อง คือ การจัดทำ มคอ.๓ - ๗ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มี ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนความรู้การจัดทำ มคอ.๓ - ๗ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน กำหนดเป้าหมาย ๒๗ ผลงาน ๒) ด้านการวิจัย กำหนดประเด็นความรู้ จำนวน ๑ เรื่อง คือ การเขียนโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ มี ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนความรู้ในการเขียนโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมาย ๑๐ องค์กรความรู้ ๓) ด้านการบริหาร กำหนดประเด็นความรู้ จำนวน ๑ เรื่อง คือ เทคนิคและแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มี ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนเทคนิคและแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ กำหนดเป้าหมาย ๑๕ เทคนิคและแนวปฏิบัติที่ดี	๗.๒.๑-๑ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ๗.๒.๑-๒ แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ๗.๒.๑-๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ๗.๒.๑-๔ โครงการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๗.๒.๑-๕ แผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๗.๒.๑-๖ คู่มือการจัดการความรู้ (knowledge management)
๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	ในแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ กำหนดบุคลากรเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และ	๗.๒.๒ แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

<p>ที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑</p>	<p>ทักษะ ดังนี้</p> <p>๑. อาจารย์เป็นกลุ่มเป้าหมาย ด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p>๒. อาจารย์และนักวิจัยเป็นกลุ่มเป้าหมายด้านการวิจัย</p> <p>๓. บุคลากรสายปฏิบัติการเป็นกลุ่มเป้าหมายด้านการบริหารจัดการ</p>	
<p>๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p>กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี จัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานจัดการศึกษา กับคณาจารย์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ – ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำ มคอ.๓ – ๗ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยมีผู้ร่วมแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๓๗๒ รูป/คน</p> <p>๒. ด้านการวิจัย</p> <p>สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ จัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นการเขียนโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ จำนวน ๖ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๘ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗ โดยมีผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเป็นอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยทั่วไป ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสกว. วช. และมหาวิทยาลัยภายนอก จำนวน ๓๔๐ รูป/คน</p> <p>๓. ด้านการบริหาร</p> <p>กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นเทคนิคและแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อค้นหาเทคนิคและ</p>	<p>๗.๒.๓-๑ รายงานผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p> <p>๗.๒.๓-๒ รายงานประจำปีสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖</p> <p>๗.๒.๓-๓ สรุปความรู้ การจัดการความรู้ กองวิชาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p> <p>๗.๒.๓-๔ เว็บไซต์การจัดการความรู้ http://km.mcu.ac.th/</p>

	<p>วิธีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศประจำกองวิชาการ จำนวน ๓ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๗ มกราคม – ๓ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗ โดยมีบุคลากรกองวิชาการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปสู่คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสายปฏิบัติการผ่านทางเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>๔.</p> <p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ที่ตั้งมีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p>	<p>คณะทำงานจัดการความรู้ รวบรวมความรู้ จัดเก็บความรู้เป็นชุดความรู้ของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย http://km.mcu.ac.th/</p>	<p>๗.๒.๔ เว็บไซต์การจัดการความรู้ http://km.mcu.ac.th/</p>
<p>๕.</p> <p>มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยมีผลงานการจัดการความรู้ ที่จัดเก็บไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่จำนวน ๑ เรื่อง คือ ผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการพันธกิจ</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยนำความรู้จากปีการศึกษา ๒๕๕๕ ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการพันธกิจ ส่งผลให้ส่วนจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ระดับคณะวิทยาเขตและวิทยาลัยสงฆ์ จำนวน ๑๕ แห่ง (จากจำนวนทั้งสิ้น ๒๗ แห่ง) ได้ ๕ คะแนนเต็ม ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ (ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย)</p>	<p>๗.๒.๕-๑ จุลสารประกันคุณภาพการศึกษา ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ เดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๕๕</p> <p>๗.๒.๕-๒ จุลสารประกันคุณภาพการศึกษา ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖</p> <p>๗.๒.๕-๓ คู่มือปฏิบัติงานการบูรณาการพันธกิจ</p> <p>๗.๒.๕-๔ เว็บไซต์การจัดการความรู้ http://km.mcu.ac.th/</p> <p>๗.๒.๕-๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัยสงฆ์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ หน้า ๑๗</p> <p>๗.๒.๕-๖ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัยสงฆ์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓
ชนิดของตัวบ่งชี้
ช่วงเวลาข้อมูล

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
กระบวนการ
ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๑. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มหาวิทยาลัยจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙ ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ICT ดังนี้ ๑.สร้างกำลังคนให้มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีโยนิโสมนสิการ ๒. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการศึกษาพระพุทธศาสนา ๓. ใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษาพระพุทธศาสนาของมหาวิทยาลัย ๔. ใช้ ICT สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาพระพุทธศาสนาของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ แปลงแผนแม่บทเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๗	๗.๓.๑-๑ แผนพัฒนาระยะที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙) ๗.๓.๑-๒ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ๗.๓.๑-๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๑๓ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๖ ๗.๓.๑-๔ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๗ ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อย ต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการ	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๑. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอน - ระบบทะเบียนและวัดผล - ระบบ E Learning ๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการห้องสมุด	๗.๓.๒-๑ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย http://www.mcu.ac.th/ ๗.๓.๒-๒ ระบบ MIS ๗.๓.๒-๓ คู่มือการใช้งานระบบทะเบียนนิสิต ๗.๓.๒-๔ ระบบ สืบค้น/ยืมคืน VTLS

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
ดำเนินงานประกันคุณภาพ	<p>-ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)</p> <p>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (VTLS)</p> <p>๓. ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย</p> <p>- ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย</p> <p>- ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์</p> <p>- ระบบสืบค้น ฐานข้อมูล ThaiLIS</p> <p>๔. ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (MIS)</p> <p>๕. ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชี (MIS)</p> <p>คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำข้อมูลที่ได้จากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารไปใช้ในการประกันคุณภาพ</p>	<p>๗.๓.๒-๕ วิทยานิพนธ์ Online MCuthesis</p> <p>๗.๓.๒-๖ ระบบสืบค้น ฐานข้อมูล ThaiLIS</p> <p>๗.๓.๒-๗ MCUNET</p> <p>๗.๓.๒-๘ โปรแกรมรายงาน ประเมินผล online</p>
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	<p>สำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศประเมินความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้</p> <p>๑. ด้านระบบเครือข่าย มีผลการประเมินในระดับมาก ที่คะแนน ๓.๕๕</p> <p>๒. ด้านความปลอดภัยของระบบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน ๓.๔๕</p> <p>๓. ด้านการให้บริการซ่อมบำรุง มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน ๓.๔๖</p> <p>๔. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนน ๓.๕๔</p>	<p>๗.๓.๓ สรุปการประเมินความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (บุคลากร) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p>
๔. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	<p>สำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังนี้</p> <p>๑. อบรมวิธีการป้องกันและกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ สำหรับบุคลากร</p> <p>๒. เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยี</p>	<p>๗.๓.๔ รายงานการนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (บุคลากร) ไปปรับปรุง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>สารสนเทศ</p> <p>๓. แบ่งภาระงานให้มีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง</p> <p>๔. ปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมงานในปัจจุบัน</p> <p>๕. ปรับปรุงระบบทัชเพียนนิสิต ให้ครอบคลุมการบริหารงาน</p>	
๕. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	<p>มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และนำข้อมูลเชื่อมโยงสู่ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา “CHE QA Online” ของ สกอ.</p> <p>นอกจากนี้ยังรวบรวมและนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนิสิต บุคลากรและหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>	<p>๗.๓.๕-๑ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) http://www.cheqa.mua.go.th/</p> <p>๗.๓.๕-๒ ข้อมูลด้านนิสิต (ส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)</p> <p>๗.๓.๕-๓ เว็บไซต์ http://www.cheqa.mua.go.th/default.aspx</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ช่วงเวลาข้อมูล ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีผู้บริหารระดับสูง และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการ	๗.๔.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของมหาวิทยาลัย ๕ ด้าน ดังนี้ ๑. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ๒. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ๓. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๔. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ๕. ความเสี่ยงด้านการละเมิดนโยบายกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	๗.๔.๒ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้	๗.๔.๓-๑ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

	<p>๑. พิจารณาโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาส/ความถี่ ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>๒. พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย</p> <p>๓. วิเคราะห์ความเสี่ยง</p> <p>๔. จัดลำดับความเสี่ยง จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และ ต่ำมาก และนำความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน ๖ เรื่อง และ ความเสี่ยงระดับสูง ๑๑ เรื่องที่ได้วิเคราะห์แล้ว มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป</p>	<p>๗.๔.๓-๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</p>
<p>๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p>	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและสูงมาก จำนวน ๑๗ เรื่อง โดยมี ส่วนงานและผู้บริหารรับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและสูงมาก ปฏิบัติได้บางส่วน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>๗.๔.๔-๑ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p> <p>๗.๔.๔-๒ รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖</p> <p>๗.๔.๔-๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</p>
<p>๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง</p>	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗</p>	<p>๗.๔.๕-๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗</p> <p>๗.๔.๕-๒ รายงานการ</p>

		ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ๗.๔.๕-๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป		

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ – ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (สมศ.๑๒)
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ช่วงเวลาข้อมูล	ปีการศึกษา

รายการ	จำนวน
๑.กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๐ รูป/คน
๒.คะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	๔.๒๗ คะแนน

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการศึกษาตนเองและประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีผลการประเมิน ดังนี้

๑) ในประเด็นด้านการทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (๔.๑๓) และพิจารณาตามรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากทั้ง ๒ ด้าน คือ (๑) ด้านการศึกษาและเข้าใจภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย และ (๒) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยได้ครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

๒) ในประเด็นด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (๔.๒๙) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ใน ๔ ด้าน คือ (๑) ด้านการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย และให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (๒) ด้านการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายและให้ข้อเสนอแนะ (๓) ด้านการกำกับติดตามสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับทิศทาง เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด และ (๔) ด้านการกำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดและประกาศของมหาวิทยาลัย

๓) ในประเด็นด้านการทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (๔.๔๑) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทั้ง ๒ ด้าน คือ (๑) ด้านวางระเบียบ ออกข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดการรายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (๒) ด้านการกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพทางการศึกษา และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔) ในประเด็นด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (๔.๑๓) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ทั้ง ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ

ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี (๒) ด้านการกำกับ ติดตามการบริหารและการจัดการของ
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และ (๓) ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
ของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์
ผู้อำนวยการวิทยาลัยและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือ
วิทยาลัย

๕) ในประเด็นด้านการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ที่สุด (๔.๔๐) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ในด้านการดำเนินงานและนโยบาย
ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเน้นการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมใน
มหาวิทยาลัย และ มีการปฏิบัติในระดับมาก ๒ ด้าน คือ (๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาที่มีความ
เป็นอิสระในการพิจารณา กำกับ ติดตาม การบริหารงานของมหาวิทยาลัย และ (๒) ด้านการจัดให้มีกลไก
กำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๗.๕-๑	รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖
๗.๕-๒	รายงานการศึกษาตนเองสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖
๗.๕-๓	รายงานการประเมินตนเองการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภา มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๓.๕๑	๔.๒๗	๔.๒๗	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๖	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (สมศ.๑๓)
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ช่วงเวลาข้อมูล	ปีการศึกษา

รายการ	จำนวน
๑. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๕ รูป/คน
๒. ผลรวมคะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	๒๓.๔๐
๓. คะแนนเฉลี่ยคะแนนการประเมิน	๔.๖๘

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ได้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีใน ๓ ประเด็น คือ (๑) การบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (๒) ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี (๓) ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด แยกเป็นประเด็น ดังนี้

๑) การบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

๒) ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

๓) ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๙ คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๓.๕๑	๔.๖๘	๔.๖๘	บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๗.๖-๑	ประวัติและผลงานอธิการบดี
๗.๖-๒	ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ ๗

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ เสียสละ สามัคคีโปร่งดอง เคารพกันตามระบบผู้อาวุโส และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานและระบบติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างน้อย ๓ เดือนต่อครั้ง