

## แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

### ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

**เจตนารมณ์ของด้านที่ 1** การบริหารจัดการสถาบันภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ความเชี่ยวชาญ โดยมีความเป็นไปได้ตามบริบทของสถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและพร้อมช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์และบุคลากรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีการบริหารตามแนวธรรมาภิบาลและแบบมีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืน สร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น

**คำอธิบายด้านที่ 1** ผลการดำเนินงานของสถาบันด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจ 4 ด้าน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน โดยมีการนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศอย่างต่อเนื่องทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความเหมาะสม มีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง สมดุลกันระหว่างเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะส่งผลให้สถาบันมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

**องค์ประกอบที่ 1.1** บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี 2 ประเด็นการพิจารณา

**คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 1.1** การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถาบัน อาทิ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบัน

กำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ก. **ประเด็นการพิจารณา**

1) (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

**เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1)**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินงานแสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>และ</b></li> <li>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญ มีทิศทางและความชัดเจนตามบริบทของสถาบันเพื่อการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีการวางแผนและมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามพันธกิจของอุดมศึกษา อัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญทิศทางและความชัดเจนตามกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษา โดยพิจารณาจากความสอดคล้องตามแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) <b>และ</b></li> <li>- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</li> </ul>

การตัดสินผล	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงเป็นไปตามแผนที่กำหนดในเรื่องการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ในบางประเด็น <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ หากมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันได้</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</li> </ul>

2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเห็นชอบในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</li> </ul>

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน โดยมีแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับคณะและสถาบัน และได้ดำเนินงานในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ <b>และ</b></li> <li>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับคณะและสถาบันเพื่อกำหนดจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันในการนำแผนเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติ <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด เป็นไปตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันและสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) <b>และ</b></li> <li>- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน</li> </ul>
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยง เป็นไปตามแผนที่กำหนดในการดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามแผนที่กำหนดตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ในบางประเด็น <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันได้</li> </ul>

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ตามแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) หรือ</li> <li>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</li> </ul>

## ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 1.1

1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของสถาบันที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

2) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

2.1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถาบันตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน (เช่น แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี)

2.2) ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถาบันเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)

2.3) เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถาบัน

2.4) เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยี ที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

2.5) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

3) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

3.1) คณะผู้บริหารสถาบัน (เช่น กรรมการสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้บริหารของสถาบันที่เกี่ยวข้อง และคณบดี) เกี่ยวกับประเด็นดังนี้ (1) ศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้อพันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ (2) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน

3.2) อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

3.3) หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่น เกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถาบัน

3.4) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee : AC)

องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบัน มี 2 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 1.2 การดำเนินงานของสถาบันที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถาบัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถาบันได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล

**ก. ประเด็นการพิจารณา**

1) (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

**เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3)**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนการดำเนินงานที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบัน <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในเรื่องการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพ และบริบทของสถาบันในเรื่องการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>และ</b></li> <li>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ul>

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีผลดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>และ</b></li> <li>- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ul>
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนที่กำหนดไว้ในด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน เชื่อมโยงกับแผนที่กำหนดไว้ในด้านการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในบางประเด็น <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุตามแผนการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบางประเด็น หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถาบัน</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</li> </ul>

2) (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามแนวทาง  
 ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

**เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4)**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
<b>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบัน <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา ในเรื่องการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันในเรื่องการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล <b>และ</b></li> <li>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล <b>และ</b></li> <li>- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล</li> </ul>
<b>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล ในบางประเด็น <b>และ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล หากมีปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันได้</li> </ul>



การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักสูตรมาภิบาล <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</li> </ul>

**ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประเมินที่ 1.2**

1) บทสังเคราะห์ข้อเด่นและข้อควรพัฒนา (ประมาณ 1 – 2 หน้า) ระหว่างนโยบายสภาสถาบัน กับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารตามหลักสูตรมาภิบาล 10 ข้อ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

2) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

2.1) รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

2.2) รายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

2.3) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบัน

2.4) รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ธรรมนูญของสภาสถาบัน และฝ่ายบริหารสถาบัน

2.5) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถาบัน

2.6) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

2.7) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

3) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1) ผู้บริหารสถาบัน ได้แก่ ผู้แทนของสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถาบัน

3.2) ตัวแทนบุคลากรประเภทต่าง ๆ ของสถาบัน

3.3) ตัวแทนนิสิต นักศึกษา

3.4) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/ คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee: AC)