

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 5 ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและมีส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน

คำอธิบายของด้านที่ 5 ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและมีส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 5.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

ก. ประเด็นการพิจารณา

1) (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หรือ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้
<p style="text-align: center;">ไม่เข้าไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หรือ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา 2) (28)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. และ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้ - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา 3) (29)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน
<p style="text-align: center;">ไม่เข้าไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน ในบางประเด็น และ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 5.1

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

1.2) ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน อย่างตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

1.3) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 5.2 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

ก. ประเด็นการพิจารณา

1) (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือแผนการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ในบางประเด็น และ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ
	- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านหลักสูตร ได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตร ได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ
	- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านหลักสูตร ได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ
	- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) และ
	- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า 1 องค์กร ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านหลักสูตร ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตร ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)
<p style="text-align: center;">ไม่เข้าไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	<p>Bodies) (ถ้ามี) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ และเป้าหมายของสถาบันได้</p> <p>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ</p> <p>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</p>

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 5.2

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ./ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.2) ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./ สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

1.3) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

1.4) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร